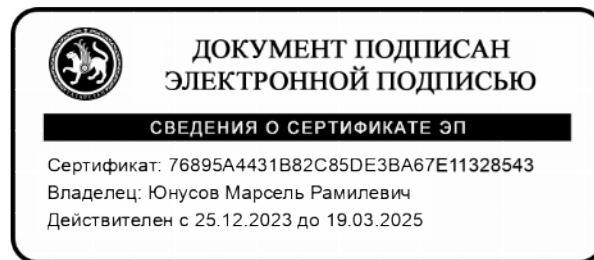


РАССМОТРЕНО и ПРИНЯТО
на педагогическом совете
протокол №3
от «16» сентября 2022 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «СОШ №1» НМР РТ
М.Р. Юнусов
Приказ №351 от 20 сентября 2022 года



ПОЛОЖЕНИЕ О НОРМАХ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ПРЕДМЕТАМ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-9 КЛАССОВ МБОУ «СОШ №1» НМР РТ

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о нормах оценивания по предметам обучающихся 5-9 классов разработано в соответствии:

- Федерального Закона Российской Федерации от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее ФГОС ООО, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года №287);
- Основной образовательной программой основного общего образования;
- Устава МБОУ «СОШ №1» НМР РТ.

1.2. В соответствии с ФГОС ООО основным объектом системы оценки результатов образования, её содержательной базой выступают планируемые результаты освоения учащимися основной образовательной программы.

1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО представляет собой один из инструментов реализации Требований стандартов к результатам освоения основной образовательной программы и выступает как неотъемлемая часть обеспечения качества образования.

1.4. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования.

1.5. Основными принципами системы оценивания являются:

- критериальность, основанная на сформулированных в ФГОС ООО требованиях к оценке планируемых результатов. Критерии вырабатываются на уроке учителем совместно с учащимися, ими являются целевые установки: по курсу, разделу, теме, уроку, универсальные учебные действия;
- приоритетность самооценки учащегося, которая должна предшествовать оценке учителя. Для формирования адекватной самооценки может применяться сравнение двух самооценок учащихся: прогностической (оценка предстоящей работы) и ретроспективной (оценка выполненной работы);
- гибкость и вариативность форм и процедур оценивания образовательных результатов;
- адресное информирование учащихся и их родителей (законных представителей) о целях, содержании, формах и методах оценки.

1.6. Основными функциями оценки являются:

- мотивационная – поощряет образовательную деятельность ученика и стимулирует ее продолжение;
- диагностическая – указывает на причины тех или иных образовательных результатов ученика;

- воспитательная – формирует самосознание и адекватную самооценку учебной

деятельности школьника;

- информационная – свидетельствует о степени успешности ученика в достижении образовательных стандартов, овладении знаниями, умениями и способами деятельности, развитии способностей, личностных образовательных приращениях.

2. Нормы оценивания знаний обучающихся по предметам

2.1. Учебный предмет «Русский язык»

Преобладающие формы текущего, тематического и итогового контроля: диктанты с различными грамматическими заданиями (в том числе объяснительные, словарные, схематические, выборочные, творческие, диктант с продолжением и т.д.), сочинения, изложения, тестирование, устный и письменный опрос; пересказ лингвистических текстов, создание собственных лингвистических текстов.

1. Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку, а также выявления у учащихся умений и навыков владения устной (монологической и диалогической) речью.

При устном опросе ответ ученика считается полным, если в нем содержится исчерпывающая характеристика того или иного языкового явления, приводятся формулировки правил, понятий и примеры, подтверждающие те или иные положения. При этом развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик; 1) полно излагает изученный материал (раскрывает тему), дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и полно с точки зрения норм литературного языка, при этом допущено не более одной речевой ошибки, не влияющей на содержание высказывания.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 2—3 речевые ошибки, которые сам же исправляет, 1 — 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно (раскрывает тему не полностью) и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и приводить свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, допускает 4—5 речевых ошибок. При этом речь ученика недостаточно выразительна.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл (фактические ошибки), беспорядочно и неуверенно излагает материал, не умеет употреблять изученные слова и конструкции, допускает более 5—6 речевых и грамматических ошибок.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится

поурочный балл), при условии, что в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка “1” выставляется за отсутствие ответа при неоднократном опросе.

2. Оценка диктанта.

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны быть доступными по содержанию и не иметь в своем составе неизвестных учащимся слов, грамматических форм и синтаксических конструкций. Если в тексте диктанта встречаются незнакомые слова или слова с неизученными орфограммами, то их необходимо объяснить и записать на доске.

При подсчете количества слов в диктанте принимаются во внимание все слова, включая заголовки. Служебные слова (предлоги и союзы) также считаются за отдельные слова.

Количество слов в диктанте в течение учебного года должно увеличиваться постепенно: в начале учебного года такое же количество слов, как в диктантах предыдущего класса, затем в каждой четверти текст постепенно увеличивается и в III четверти число слов в диктанте должно достигать указанной для каждого класса нормы.

Проверочный диктант по определенной теме должен включать основные орфограммы или пунктограммы не только этой темы, но и других программных разделов, изученных ранее. Итоговые контрольные диктанты должны выявлять подготовленность учащихся по всем изученным ранее темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее, чем 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать соотношения, которое представлено в данной таблице.

Класс	Объём текста (количество слов)	Количество орфограмм	Количество пунктограмм	Количество слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями
5	90-100	12	2-3	не более 5 слов
6	100-110	16	3-4	не более 7 слов
7	110-120	20	4-5	не более 7 слов
8	120-150	24	10	не более 10 слов
9	150-170	24	15	не более 10 слов

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца I полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктантов (а также изложений и сочинений) исправляются, но не учитываются следующие орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 2) на еще не изученные правила;
- 3) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 4) в переносе слов;
- 5) на единичные пропуски точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения начинается с заглавной буквы;
- 6) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова.

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в собственных именах нерусского происхождения;
- 7) случаях трудного различия НЕ и НИ (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как...; ничто иное не...; не что иное как... и др.);
- 8) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются), в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. При этом первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку. При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой. Нормы оценки диктантов следующие:

Оценка «5» ставится за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в работе двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или одной орфографической и трех пунктуационных, или четырех пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при трех орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

В V классе допускается выставление оценки «4» за диктант при трех орфографических и трех пунктуационных ошибках.

Оценка «3» выставляется при наличии пяти орфографических и пяти пунктуационных ошибок, или четырех орфографических и пяти пунктуационных ошибок, или шести пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии шести орфографических и шести пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые.

Оценка «2» ставится при наличии шести орфографических и шести пунктуационных шести орфографических и восьми пунктуационных ошибок, или пяти орфографических и девяти пунктуационных, или восьми орфографических и шести пунктуационных, или девяти орфографических и семи пунктуационных.

При некоторой вариативности количества ошибок следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Такой предел для оценки «3» — пять орфографических ошибок (для V класса — шесть орфографических ошибок). Для оценки «2» — девять орфографических ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1»

Усвоение орфографии по определенной теме или разделу можно проверить при помощи *словарного диктанта*. Начиная с V класса, словарные диктанты могут быть как обучающие, так и контрольные. Словарный диктант может состоять:

- в V классе из 10 -15 слов,
- в VI - из 15 - 20 слов,
- в VII - из 20 -25 слов,
- в VIII - из 25 - 30 слов,
- в IX - из 30-35 слов,
- в X-XI - из 35-40 слов.

В диктант целесообразно включать слова, содержащие специфические трудности (непроизносимые согласные, звонкие и глухие согласные, твердые и мягкие согласные и т. д.).

При оценке *контрольного словарного диктанта* рекомендуется руководствоваться следующим.

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1—2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3—5 ошибок.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено 6-9 ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы. Объем диктанта может быть сокращен примерно на 15 слов, если он сопровождается дополнительным заданием.

При оценке выполнения *дополнительных* заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если все задание выполнено правильно;

Оценка «4» ставится, если правильно выполнено не менее $\frac{2}{3}$ задания;

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины задания;

Оценка «2» ставится за работу, в которой правильно выполнено менее половины задания;

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

3. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи». С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Класс	Примерный объём текста для подробного изложения	Примерный объём сочинений
5	110 – 140 слов	0,5 – 1 страница (100 слов)
6	140 – 190 слов	1 – 1,5 страницы(120 слов)
7	200 – 250 слов	1,5 – 2 страницы(160 слов)

8	250 – 350 слов	2 – 3 страницы (200 слов)
9	350 – 450 слов	3 – 4 страницы (250 слов)
10	450 слов	2 – 3 страницы (300-350 слов)
11	450 слов	3 – 4 страницы (350-400 слов)

Объем текстов *итоговых контрольных подробных изложений* в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя Оценка ми: первая ставится за *содержание* и *речевое* оформление, вторая — за *грамотность*, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Оценк а	Основные критерии	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3.Содержание изложено последовательно (по плану или без него). 4. Работа отличается богатством словаря и точностью словоупотребления, разнообразием используемых морфологических категорий и синтаксических конструкций (с учетом изученного материала). 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. 6. Допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевые ошибки. 	<p>Допускается: 1 орфографическая негрубая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.</p>
«4»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы в основном соответствует теме (с незначительными отклонениями от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические ошибки. 3. Имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи в целом достаточно разнообразен. 5. Стил ь работы отличается единством и достаточной выразительностью. 6. Допускается не более 2 недочетов в содержании и 3—4 речевых недочетов. 	<p>Допускается: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>
«3»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Допущены существенные отклонения от темы. 2. Имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения в 	<p>Допускается: 4 орфографические и 4 пунктуационные</p>

	<p>последовательности изложения мыслей.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>6. Допускаются не более 4 речевых недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность в изложении, работа не соответствует плану.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями, нарушена связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>6. В работе допущены 6 недочетов в содержании и до 7 речевых ошибок.</p>	<p>Допускается: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.</p>
«1»	за отсутствие выполненной работы	

Примечания:

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Первая оценка не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

3. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях.

4. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимы и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Инструкция по оцениванию тестовых заданий

Учитель оценивает выполнение каждого задания рядом с маркировкой. Правильно выполненное задание оценивается знаком «+». Если задание выполнено не полностью (наполовину или более половины), ставится знак «+—». Если задание выполнено меньше чем наполовину, выполнено неправильно или не выполнено, ставится знак «—».

Критерии оценивания тестовых заданий

90-100% выполнения – «5»

70-89 % -«4»

50-69 % - «3»

Менее 50 % - «2».

2.2. Учебный предмет «Литература»

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса.

1. Знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки: героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений; изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

В соответствии с этим:

Отметкой "5" оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

Отметкой "4" оценивается ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерны и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями: и навыками разбора при анализе прочитанных произведений: умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

Отметкой "3" оценивается ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умения объяснять взаимосвязь основных событий, характерны и поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории:, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения: ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.

Отметкой "2" оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших

художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Отметкой "1" оценивается ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой.

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка "5" ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
- допускается одна - две неточности в содержании.

Оценка "4" ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
- допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

Оценка "3" ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

Оценка "2" ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка "1" ставится за сочинение:

- написанное не на тему, свидетельствующее о полном незнании текста произведения и неумении излагать свои мысли;
- содержащее большее число ошибок, чем это установлено для оценки

2.3. Учебный предмет «Родной язык (татарский язык)»

Устные ответы обучающихся предполагают монологическую и диалогическую формы. Правильность речи монолога и диалога оценивается по одним и тем же критериям.

Проверяются следующие навыки и умения обучающихся:

- понимать основную тему;
- подбирать и упорядочивать необходимый для решения коммуникативной задачи материал (эпизод из собственного жизненного опыта, прочитанный или прослушанный текст, эпизод из кинофильма, рассказ другого человека и т. д.);
- проявлять свое отношение к предмету высказывания, понимать возможность разных толкований этого вопроса;
- проявлять определенный уровень творческой деятельности, при этом: трансформировать полученную информацию, воссоздавать ее сжато, выборочно, своими словами, изменяя форму изложения, стиль и т. д. соответственно замыслу высказывания; создавать оригинальный текст определенного стиля речи; аргументировать высказанные мысли, убедительно опровергать ошибочные доказательства; излагать материал выразительно, уместно, экономно, показывать богатство лексических и грамматических средств.

Норма диалога: 5 класс – 5-6 реплик, 6 класс – 6-7 реплик, 7 класс – 7-8 реплик, 8 класс – 9-10 реплик, 9 класс – 9-10 реплик.

Норма монолога: 8-10 фраз (5-7класс), 10-12 фраз (8-9 класс).

Оценка «5» ставится, если обучающийся понимает и полно, последовательно и правильно с точки зрения норм литературного татарского языка излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий, может обосновать свою точку зрения, применить знания на практике, привести необходимые самостоятельно составленные примеры.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 ошибку, которую сам исправляет и 1 недочет в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и непоследовательно, допускает неточности в определении понятий или формулировке правил, ошибки в языковом оформлении излагаемого; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, излагает материал беспорядочно и неуверенно.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока.

Контрольная работа.

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок, работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.

Оценка «4» ставится, если имеется 1 орфографическая и 1 пунктуационная ошибка.

Оценка «3» ставится, если имеются 4 орфографические и 2 пунктуационные ошибки или 3

орфографические и 4 пунктуационные ошибки.

Оценка «2» ставится, если имеется 5-8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок .

Диктант

Диктант – одна из основных форм обучения школьников орфографии, пунктуации, стилистике и письменной речи. Диктант повышает внимание школьников, правильно организует мысли, учит самопроверке. Для диктанта целесообразно использовать связные тексты. Они должны отвечать нормам современного татарского литературного языка.

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок, работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.

Оценка «4» ставится, если имеется 1 орфографическая и 1 пунктуационная ошибка или 1 орфографическая ошибка и 2 пунктуационные ошибки.

Оценка «3» ставится, если имеются 4 орфографические и 2 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 7 пунктуационных ошибок.

Оценка «2» ставится, если имеется 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок или 5 орфографических и 7 пунктуационных ошибок.

Примечание: если к диктанту дано дополнительное грамматическое задание, объем текста уменьшается на 10–15 слов и ставится две оценки.

За дополнительное задание ставятся следующие оценки:

Оценка «5» ставится, если все задания выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если 2/3 части заданий выполнены правильно.

Оценка «3» ставится, если половина заданий выполнены правильно.

Оценка «2» ставится, если 1/3 часть выполнена правильно.

Сочинение

Обучающиеся в сочинениях должны показать следующие умения и навыки:

- правильно составить план (с точки зрения содержания и стилистики);
- раскрыть тему сочинения полностью;
- правильно и убедительно излагать свои мысли с приведением фактов, с логичным заключением.

При проверке сочинения нужно обратить внимание на такие элементы, как содержание, структура, последовательность излагаемых событий, словарный запас, правильное использование грамматических и орфографических правил и т.д. Также при оценке сочинения нужно обратить внимание на полное раскрытие темы, правильное использование материала, наличие/отсутствие подтверждающих фактов, многочисленные повторы.

При анализе языка сочинения нужно обратить внимание на использование языковых средств.

За сочинение ставится 2 оценки: за содержание и грамотность.

За содержание:

Оценка «5» ставится, если тема полностью раскрыта, показано личное отношение к теме, отбор лексического материала оправдан, языковой материал выбран правильно.

Оценка «4» ставится, если показано хорошее знание тематического материала, правильно выражены мысли, обобщения и выводы, сочинение написано на правильном литературном языке.

Оценка «3» ставится, если работа соответствует теме, но даны схематичные ответы, при изложении материала допущены некоторые неточности или нарушена последовательность изложения.

Оценка «2» ставится, если показано плохое знание темы сочинения.

За грамотность

Оценка «5» ставится, если орфографически и пунктуационно работа оформлена правильно и без ошибок.

Оценка «4» ставится, если имеют 2 стилистические ошибки, не более 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок.

Оценка «3» ставится, если допущены 3 стилистические ошибки и не более 6 орфографических и пунктуационных ошибок.

Оценка «2» ставится, если имеются более 3 стилистических ошибок и более 6 орфографических и пунктуационных ошибок.

Изложение

Текст изложения должен отвечать обучающей, развивающей и воспитательной целям, содержание и язык текста изложения должны быть доступны школьникам.

Критерии оценивания изложения:

- уровень понимания содержания текста;
- передача содержания текста;
- последовательность основной мысли и связей между частями;
- правильный выбор слов, составление правильных предложений, порядок и связи слов в предложениях, использование разнообразных предложений, составление предложений с прямой и косвенной речью;
- положительные стороны языка изложения (слово, типы предложений, правильное использование словарного запаса);
- орфографические, пунктуационные ошибки.

За изложение ставится 2 оценки: за содержание и грамотность.

За содержание:

Оценка «5» ставится, если правильно и последовательно воспроизведен авторский текст.

Оценка «4» ставится за работу, в которой незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеется 1 фактическая или речевая неточность.

Оценка «3» ставится, если имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, обучающийся не всегда точно использует слова.

Оценка «2» ставится, если имеются значительные отступления от авторского текста, главной части, основной мысли, пропускаются важные эпизоды, нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

За грамотность:

Оценка «5» ставится, если отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки. В работе допустимо 1 исправление.

Оценка «4» ставится за работу, в которой имеется не более двух орфографических и одной пунктуационной ошибки и 1 исправление.

Оценка «3» ставится за работу, в которой имеется 3–5 орфографических и 1 пунктуационная ошибка и 1 исправление.

Оценка «2» ставится за 6 и более орфографических и 3–4 пунктуационные ошибки и 3–4 исправления.

Тест

При проведении теста проверяются знания по всему изученному материалу.

При проверке теста ставятся следующие оценки:

Оценка «5» ставится, если все задания выполнены на 85-100%.

Оценка «4» ставится, задания выполнены правильно на 65-84%

Оценка «3» ставится, если заданий выполнена правильно на 35-64%

Оценка «2» ставится, если заданий выполнена на 0-34% или в целом не выполнена.

Проектная работа

Проектная деятельность является неотъемлемой частью образования. Она способствует

повышению мотивации и эффективности учебной деятельности. Критерии оценивания (по баллам):

- 1) обоснование выбора темы, соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам (от 1 до 3 баллов);
- 2) владение грамотной речью (от 0 до 2 баллов);
- 3) качество публичного выступления, владение материалом (от 1 до 3 баллов);
- 4) качество представления проекта (от 1 до 3 баллов);
- 5) умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи (от 0 до 3 баллов);
- 6) дополнительный балл (за креативность) – 1 балл.

Максимальное количество баллов – 15.

Оценка «5» ставится, если обучающийся получает от 12 до 15 баллов.

Оценка «4» ставится, если обучающийся получает от 10 до 12 баллов.

Оценка «3» ставится, если обучающийся получает от 7 до 10 баллов.

2.4. Учебный предмет «Родная литература (татарская)»

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по учебному предмету «Родная литература (татарская)».

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых на уроке и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение;
- умение владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

При оценке устных ответов по литературе используются следующие критерии:

Оценка «5» ставится за ответ, который обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Оценка «4» ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 1-2 неточности в ответе.

Оценка «3» ставится за ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения; допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Оценка «2» ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания

произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Чтение художественного текста наизусть

Оценка «5» ставится, если обучающийся твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка «4» ставится, если обучающийся знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» ставится, если обучающийся читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» ставится, если обучающийся нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение

Требования к выразительному чтению – правильная постановка логического ударения, соблюдение пауз, правильный выбор темпа, соблюдение нужной интонации, безошибочное чтение.

Оценка «5» ставится, если выполнены правильно все требования.

Оценка «4» ставится, если не соблюдены 1-2 требования.

Оценка «3» ставится, если допущены ошибки по трем требованиям.

Оценка «2» ставится, если допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям – своевременное чтение своих слов, подбор правильной интонации, безошибочное чтение, выразительное чтение.

Оценка «5» ставится, если выполнены все требования.

Оценка «4» ставится, если допущены ошибки по одному требованию.

Оценка «3» ставится, если допущены ошибки по двум требованиям.

Оценка «2» ставится, если допущены ошибки по трем требованиям.

Пересказ текста

Требования к пересказу – самостоятельный, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану) последовательный пересказ содержания прочитанного, правильные ответы на вопросы, умение подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «5» ставится, если выполнены все требования.

Оценка «4» ставится, если обучающийся допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка «3» ставится, если обучающийся пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не может передать содержание прочитанного.

Сочинение

В основу оценки сочинений должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы конкретного класса:

– правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;

- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
 - точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.
- При проверке сочинений ставятся 2 оценки: за содержание и грамотность.

Оценка за содержание:

Оценка «5» ставится за сочинение, глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для раскрытия темы; стройное по композиции; логическое и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию; в котором обнаруживается умение делать выводы и обобщения; в содержании допускается 1-2 неточности.

Оценка «4» ставится за сочинение, достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения, а также умение пользоваться литературным материалом для обоснования своих мыслей, делать выводы и обобщения; логическое и последовательное в изложении содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию; в котором допускаются две-три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Оценка «3» ставится за сочинение, в котором в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

Оценка «2» ставится за сочинение, не раскрывающее тему, свидетельствующее о поверхностном знании текста произведения, состоящее из путанного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения; характеризующееся случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличающееся бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка за грамотность:

Оценка «5» ставится, если допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки.

Оценка «4» ставится, если допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3» ставится, если допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических.

Оценка «2» ставится, если допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных, или 5 орфографических и 9 пунктуационных, или 9 пунктуационных, или 8 орфографических и 5 пунктуационных, или 7 грамматических ошибок.

Тест.

При тестировании учитель может воспользоваться вопросами, представленными в учебнике или подготовить свои вопросы. Данный вид контроля позволяет выявить уровень владения изученным материалом, знание изученных произведений, литературных терминов и понятий, оценить умение работать с текстом произведений.

Оценка «5» ставится, если выполнено 90-100% заданий теста.

Оценка «4» ставится, если выполнено 70-89% заданий теста.

Оценка «3» ставится, если выполнено 50-69% заданий теста.

Оценка «2» ставится, если выполнено менее 50% заданий теста.

Проектная деятельность.

Критерии оценивания (по баллам; максимальное количество баллов – 15):

- обоснование выбора темы, соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам (от 1 до 3 баллов);
- социальное и прикладное значение полученных результатов, выводы (от 0 до 2 баллов);
- качество публичного выступления, владение материалом (от 1 до 3 баллов);
- качество представления проекта (от 1 до 3 баллов);
- умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи (от 0 до 3 баллов);
- дополнительный балл (за креативность) – 1 балл.

Максимальное количество баллов – 15.

Выставление оценок:

Оценка «5» ставится, если обучающийся получает от 12 до 15 баллов. Оценка «4» ставится, если ученик получает от 10 до 12 баллов. Оценка «3» ставится, если ученик получает от 7 до 10 баллов. Неудовлетворительные оценки не выставляются, проект не зачитывается.

2.5. Родной язык (русский), Родная литература (русская)

Оценка устных ответов на вопрос

Критерии оценки:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если:

- 1) ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится за отсутствие ответа при неоднократном опросе.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится

поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка контрольных работ

Оценка «5» - 85%-100%

Оценка «4» - 65%-84%

Оценка «3» - 36%-64%

Оценка «2» - 1%-35%

Оценка сочинений и изложений

Критерии оценки содержания и композиционного оформления сочинений и изложений:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения;
- правильное композиционное оформление работы.

Критерии оценки языкового оформления сочинения и изложения:

- богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- правильность и уместность употребления языковых средств.

Сочинение и изложение оценивается двумя оценками: первая - за содержание работы и речь, вторая - за грамотность.

При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

Оценка «5» ставится:

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1 -2 речевых недочета.

Допускаются:

1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки.

Оценка «4» ставится:

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3» ставится:

1. В работе допущены существенные отклонения.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационные ошибки, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических (в 5 классе - 5 орфографических и 4 пунктуационные, а также 4 грамматические ошибки).

Оценка «2» ставится:

Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов.

Допускаются: 7 орф. и 7 пунк. ошибок, или 6 орф. и 8 пунк., или 5 орф. и 9 пунк., или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7 грамматических ошибок.

Оценка работы группы

Критерии оценки работы группы:

1. Правильность изложения материала.
2. Логика изложения материала, чёткость.
3. Культура изложения материала.
4. Дополнения других групп.
5. Поведение в группе, умение сотрудничать.

Критерии оценивания выступления от группы:

1. Время.
2. Правильность.
3. Доступность изложения.
4. Логика изложения.
5. Речь.
6. Эмоциональность.

Оценка «5» ставится, если соблюдены все критерии; Оценка «4» - допущены неточности в изложении материала, 1-2 логические и речевые ошибки; Оценка «3» - допущены ошибки в изложении материала, логические и речевые ошибки, при выполнении работы возникали конфликты в группе; Оценка «2» - задание, данное группе, не выполнено.

Оценка презентации

Критерии оценки:

1.	Владение материалом	- не может рассказать	0
		- Материал излагает частично	1
		- Материал излагает не последовательно	2
		- Владеет материалом в полном объеме	3
2.	Актуальность проекта:	- не актуален	0
		- частичное изложение актуальности	2
		-актуален, но нет практической значимости	5
		- актуален, практико-ориентирован	7
3.	Легкость изложения	- нет ясности изложения	1
		- излагает, не формулирует идею проекта	2
		- излагает, формулирует основные мысли	3
		- легкость, доступность, полнота изложения	5

4	Умение отвечать на вопросы	Умение отвечать на вопросы	2
		Умение показать логичность, исследований	3
		Использование приемов доказательства актуальности проекта	4
		Изложение перспектив развития проекта	5
		Максимальный балл	20

«5» - 20-18 баллов; «4» - 17-15 баллов; «3» - 14-10 баллов; «2» - меньше 10 баллов.

2.6. Учебный предмет «Иностранный язык (английский язык)»

Критерии оценивания устных и письменных ответов

1. Критерии оценивания письменных работ

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «1»	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы	Не преступал	Менее 50%	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
Тестовые работы, словарные диктанты	Не преступал	Менее 50%	От 50% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе)

Оценка	Критерии
«5»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.</p> <p>4. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«4»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.</p> <p>4. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«3»	<p>1. Содержание: Коммуникативная задача решена,</p> <p>2. Организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.</p> <p>3. Лексика: местами неадекватное употребление лексики.</p>

	<p>4. Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«2»	<p>1. Содержание: Коммуникативная задача не решена.</p> <p>2. Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.</p> <p>3. Лексика: большое количество лексических ошибок.</p> <p>4. Грамматика: большое количество грамматических ошибок.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«1»	Не преступал к заданию

2. Критерии оценки устных развернутых ответов
(монологические высказывания, пересказы, диалоги)

Оценка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиями данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
«4»	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, аргументация не	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Грамматические незначительные влияют на восприятие речи учащегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаютс

	всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.				я фонет. ошибки Общая интонация Обусловлена влиянием родного языка.
«3»	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонет. ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.
«2»	Незначительный объем высказывания, которое не соответствует теме; не отражены многие аспекты, указанные в задании, отсутствует аргументация, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация затруднена в значительной мере, отсутствует речевая инициатива.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонет. ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.
«1»	Общение не осуществилось, высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, значительные отклонения от языковых норм не позволяют понять сказанное.				

3. Критерии оценки аудирования

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее

половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу. Оценка «1» ставится в том случае, если обучающиеся проявили полное непонимание содержания иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

4. Критерии оценки чтения

Оценка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Оценка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «1» ставится в том случае, если обучающиеся не сумели прочитать и понять содержание иноязычного текста, соответствующего программным требованиям для данного класса.

5. Критерии оценивания проектной работы по иностранному языку

Критерии оценивания		3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
Текст работы	Содержание и соответствие теме	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация)	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно)	Текст работы не соответствует заявленной теме (при 0 за этот критерий ставится 0 за всю работу)
	Структура работы		Текст работы выстроен логично, присутствует вступление и заключение, список литературы	Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление / заключение и / или список литературы	Текст работы выстроен нелогично, структура не сохранена
Презентация	Содержание		Соблюден	Соблюден	Требуемый

ия	презентации		требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал, на слайдах отсутствует избыточная информация	требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию	объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией
	Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация		В презентации допущено не более двух грамматических / лексических и 3 орфографических / пунктуационных ошибок	В презентации допущено не более четырех грамматических / лексических и 4 орфографических / пунктуационных ошибок	В презентации допущены многочисленные грамматические / лексические и орфографические / пунктуационные ошибки
Выступление	Представление работы		Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст	Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа.	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы полностью читался с листа
	Лексико-грамматическое оформление речи	В речи использована разнообразная лексика, допущено не более 2-х языковых ошибок, не затрудняющих понимание	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4-х негрубых языковых ошибок	В речи использована разнообразная лексика, присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание	Допущены многочисленные языковые ошибки, которые затрудняют понимание сказанного

				сказанного, допущено не более 6-ти негрубых языковых ошибок или 2-3 грубых ошибок	
	Фонетическое оформление речи		Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки; соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи	В целом, речь понятна, но присутствуют фонетические ошибки (не более 5) или фонематические (не более 2)	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных фонематических ошибок
	Ответы на вопросы		Выступающий четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы	Выступающий в целом справился с ответами на вопросы аудитории	Выступающему не удалось ответить на большинство вопросов аудитории

Максимум 20 баллов:

«5» 17-20 баллов	«4» 14-16 баллов	«3» 10-13 баллов	«2» 0-12 баллов	«1» не приступал
---------------------	---------------------	---------------------	--------------------	---------------------

2.7. Учебный предмет «Математика», «Алгебра», «Геометрия», «Вероятность и статистика»

Критерии оценивания контрольных работ

оценка	5	4	3	2
% выполнения	100%	70 - 99%	50- 69%	менее 50%

Критерии оценивания устных и письменных ответов

Оценивание устных ответов

«5»	полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
-----	--

	<p>продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;</p> <p>отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.</p>
«4»	<p>если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;</p> <p>допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.</p>
«3»	<p>неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);</p> <p>имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;</p> <p>при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.</p>
«2»	<p>не раскрыто основное содержание учебного материала;</p> <p>обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.</p>

Оценка письменных работ по математике

«5»	<p>работа выполнена полностью;</p> <p>в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;</p> <p>в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).</p>
«4»	<p>работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);</p> <p>допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).</p>
«3»	<p>допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.</p>
«2»	<p>допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере</p>

Критерии ошибок

Грубые ошибки	ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
Негрубые ошибки	потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им; нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях

Примечание: Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла, полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

Оценка письменных контрольных работ учащихся

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью» но обоснования шагов решения недос-таточноны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специаль-ным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или

графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» ставится, если:

· допущены более одной ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

Оценка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;

Оценка «1» ставится, если:

· работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Критерии оценивания по алгебре

Оценка устных ответов:

Ответ оценивается отметкой “5”, если учащийся:

- полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя.

Ответ оценивается отметкой “4”, если удовлетворяет в основном требованиям на оценку “5”, но при этом имеет один из недочетов:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены 1-2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой “3”, если:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программы;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил обязательное задание.

Ответ оценивается отметкой “2”, если:

- не раскрыто содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятия, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценивание письменных работ:

При проверке письменных работ по математике следует различать грубые и негрубые ошибки.

К грубым ошибкам относятся:

- -вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- -ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- -неправильное решение задачи (пропуск действий, неправильный выбор действий, лишнее действие);
- -не доведение до конца решения задачи или примера;
- -невыполненное задание.

К негрубым ошибкам относятся:

- -нерациональные приемы вычислений;
- - некорректная постановка вопроса к действию при решении задачи;
- -неверно сформулированный ответ задачи;
- -неправильное списывание данных чисел, знаков;
- -недоведение до конца преобразований.

При оценке письменных работ ставятся следующие отметки:

“5”- если задачи решены без ошибок;

“4”- если допущены 1-2 негрубые ошибки;

“3”- если допущены 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки;

“2”- незнание основного программного материала или отказ от выполнения учебных обязанностей.

Оценивание тестовых работ:

“5”- если набрано от 81 до 100% от максимально возможного балла;

“4”- от 61 до 80%;

“3”- от 51 до 60%;

“2”- до 50%.

Критерии оценивания по геометрии

1. Оценка письменных контрольных работ.

Ответ оценивается отметкой «5», если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обоснованиях решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны;
- допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах.

Оценка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках,

чертежах, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

2. Оценка устных ответов.

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Оценка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований; небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Формы контроля уровня достижения учащихся и критерии оценок

Устный ответ	<p>«5» - доказательство теоремы, дополнительные вопросы по повторению.</p> <p>«4» - неточности в доказательстве или не ответил на дополнительные вопросы.</p> <p>«3» - слабо доказывает, но отвечает на дополнительные вопросы.</p> <p>«2» - не знает доказательства, не отвечает на дополнительные вопросы.</p>
--------------	--

Самостоятельная контрольная работа	и	Чаще состоит из 3-х заданий. 100% - «5» 75-90% - «4» 60-70% - «3» 50% - «2» 3 задания верно - «5» 2 задания верно - «4» 1 задания верно - «3» Ни одного верного- «2»
Тесты тематические (7-15 мин)		За каждое верно выполненное задание начисляется 0,5 балла в части А, в части В- 1 балл, в части С-2 балла 3б- «3» 4б- «4» 6б. – «5»
Итоговые тесты (45 мин)		3-3,5 б. - «3» 7-7,5 б. - «4» 12-12,5б. - «5»

2.8. Учебный предмет «Информатика»

Контроль предполагает выявление уровня освоения учебного материала при изучении, как отдельных разделов, так и всего курса информатики в целом.

Инструментарий для оценивания результатов:

- практические работы
- контрольные работы
- тесты
- презентации
- сообщения и доклады
- проекты
- устные ответы

Критерии и нормы оценки устного ответа

Оценка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Оценка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Оценка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный.

Оценка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не смог исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка «1»: отсутствие ответа.

Критерии и нормы оценки практического задания

Оценка «5»:

- а) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности ее проведения;
- б) самостоятельно и рационально выбрал и загрузил необходимое программное обеспечение, все задания выполнил в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

в) в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;

Оценка «4»: работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок исправленных самостоятельно по требованию учителя.

Оценка «3»: работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка.

Оценка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка «1»: работа не выполнена.

Критерии и нормы оценки письменных контрольных работ

Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Оценка 4 ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка 3 ставится, если ученик правильно выполнил не менее $2/3$ всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной не грубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

Оценка 2 ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено не менее $2/3$ всей работы.

Оценка 1 ставится, если ученик совсем не выполнил ни одного задания.

Перечень ошибок

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приёмов составления алгоритмов.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов, неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода её решения, незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решённых в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения, не верное применение операторов в программах, их незнание.
4. Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.
5. Неумение подготовить к работе ЭВМ, запустить программу, отладить её, получить результаты и объяснить их.
6. Небрежное отношение к ЭВМ.
7. Нарушение требований правил безопасного труда при работе на ЭВМ.

Негрубые ошибки

1. Неточность формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки синтаксического характера.
2. Пропуск или неточное написание тестов в операторах ввода-вывода.
3. Нерациональный выбор решения задачи.

Недочёты

1. Нерациональные записи в алгоритмах, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки

Критерии оценки тестов, зачётов контрольных и самостоятельных работ

Оценка «5» ставится, если учащийся выполнил 100 – 98% работы
Оценка «4» ставится, если учащийся выполнил 97 – 80 % работы
Оценка «3» ставится, если учащийся выполнил 79 – 50 % работы
Оценка «2» ставится, если учащийся выполнил до 50% работы
Оценка «1» ставится, если учащийся совсем не выполнил работу.

2.9. Учебный предмет «История»

Письменных и устных работ учебного предмета «история»

Критерии оценивания тестирования

80% от максимальной суммы баллов — оценка «5»;

60—80% — оценка «4»;

40—60% — оценка «3»;

0—40% — оценка «2».

Нормы оценки знаний учащихся по истории (устный, письменный ответ)

Оценка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
- логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
- толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
- демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
- составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
- оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
- читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;
- преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица)
- установил тип источника и время (дату) его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт;
- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;

- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
 - правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.
- Оценка «4» выставляется в том случае, если учащийся
- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;
 - демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
 - дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
 - не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.
 - определил тип источника и историческую эпоху его появления;
 - извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
 - сопоставил факты нескольких исторических источников;
 - применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
 - прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
 - привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился ; с аргументацией свою позиции.
 - допускает неточности при чтении легенды карты;
 - описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
 - затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
 - не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.
- Оценка «3» выставляется в том случае, если учащийся
- демонстрирует общие представления об историческом процессе;
 - путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
 - показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
 - отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
 - не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
 - не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;
 - не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
 - на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
 - попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
 - не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.
 - допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
 - не соотносит историческую информацию с картой;
 - не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.
- Оценка «2» выставляется в том случае, если учащийся
- продемонстрировал очень слабые знания.
 - не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
 - не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
 - пересказал текст источника без его комментирования;

- или дал ответ не в контексте задания;
 - имеет очень слабые навыки чтения легенды карты;
 - не распознает историческую информацию, представленную на карте.
- Оценка «1» (при устном ответе) выставляется в том случае, если учащийся
- отказался работать с контурной картой;
 - либо отказался отвечать;
 - не знает легенду карты.

2.10. Учебный предмет «Обществознание»

Критерии оценивания

Письменных и устных работ учебного предмета «обществознание».

Критерии оценки устного ответа:

- глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ учащегося оценивается пятью баллами;
- твердое знание материала в пределах программных требований – четырьмя баллами;
- неуверенное знание, с несущественными ошибками и отсутствием самостоятельности суждений – тремя баллами;
- наличие в ответе учащегося грубых ошибок, проявление непонимания сути, не владение навыком оценивается отрицательно, двумя баллами;
- отсутствие знаний, умений, навыков и элементарного прилежания влечет за собой «1» единицу (используется очень редко, если учащийся полностью не готов и отказывается отвечать)).

Критерии оценки тестового задания:

- 80-100% - отлично «5»;
- 60-79% - хорошо «4»;
- 40-59% - удовлетворительно «3»;
- менее 40% - неудовлетворительно «2»;

Критерии оценки сообщения или проекта:

- глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ учащегося оценивается пятью баллами;
- привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ – четырьмя баллами;
- работа выполнена в письменном виде, отсутствие ответа, при этом даны ответы на дополнительные вопросы – тремя баллами;
- проект выполнен с грубыми содержательными и техническими ошибками (оформление) 2 балла;
- полное отсутствие проектной работы - Оценка «1»;

2.11. Учебный предмет «География»

Устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать

материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям

4. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

4. Ответ самостоятельный;

5. Наличие неточностей в изложении географического материала;

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;

9. Понимание основных географических взаимосвязей;

10. Знание карты и умение ей пользоваться;

11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
10. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания;
11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
 2. Не делает выводов и обобщений.
 3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
 4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
489526832. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
489526833. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Оценка "1" ставится, если ученик:

1. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов;
2. Полностью не усвоил материал.

Примечание. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка самостоятельных, письменных и контрольных работ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка "2" ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка "1" ставится, если ученик:

- не приступал к выполнению работы;
- или правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

Примечание.

- Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.
- Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

- Время выполнения работы: 10-15 мин.
- Оценка «5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильных ответов.

2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

- Время выполнения работы: 30-40 мин.
- Оценка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.

Оценка "5"

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Оценка "4"

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Оценка "3"

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Оценка "2"

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического

материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.

Оценка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Оценка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Оценка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Оценка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

Оценка «1» - полное неумение использовать карту и источники знаний.

Работа с картой и другими источниками географических знаний

Оценка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Оценка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Оценка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Оценка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

Оценка «1» - полное неумение использовать карту и источники знаний.

2.12. Учебный предмет «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (ОДНКНР)

При оценивании устного ответа обучающегося оценка ставится:

1. за устный ответ на обобщающем уроке; за устные индивидуальные ответы учащегося на уроке
2. за исправление ответов учащихся
3. за умение использовать в ответе различные источники знаний (текст учебника, рассказ учителя, наглядные материалы)
4. за выполнение домашней работы;
5. за работу в группах по какой-либо теме;
6. за самостоятельную, практическую, творческую, фронтальную работы;
7. за выполнение учебной презентации, доклада или сообщения по теме;

Оценивание устного ответа по ОДНКНР

Оценка «5» ставится, если учащийся дал полное описание события, явления (названы характерные черты, приведены главные факты); ответ логически выстроен, суждения аргументированы; явления рассмотрены в историческом контексте, соотнесены с другими событиями; раскрыты причинно – следственные связи; при сравнении показаны черты общего и различия

Оценка «4» ставится, если учащийся назвал главные характерные черты события, явления без необходимой конкретизации их фактами; ответ недостаточно полон (логичен,

аргументирован); недостаточно раскрыты связи событий, их преемственность; при сравнении черты общего и различия раскрыты неполно; допущены неточности.

Оценка «3» ставится, если приведены единичные элементы характеристики (даты, факты, имена и т. д.); изложены единичные факты, фрагментарные сведения без раскрытия исторических связей событий; в сравнении указана только одна общая черта или только единичные различия; ответ неполон, непоследователен.

Оценка «2» ставится при наличии в ответе учащегося грубых ошибок, проявление непонимания сути, не владение навыком;

Критерии оценки сообщения или проекта:

- глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ учащегося оценивается пятью баллами;
- привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ – четыре баллами;
- работа выполнена в письменном виде, отсутствие ответа, при этом даны ответы на дополнительные вопросы – тремя баллами;
- проект выполнен с грубыми содержательными и техническими ошибками (оформление) 2 балла;
- полное отсутствие проектной работы - Оценка «1»;

2.13. Учебный предмет «Физика»

Оценивание устных ответов:

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а так же правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении др. предметов: если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала: умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил 4-5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для оценки «3».

Оценка лабораторных работ

Оценка «5» ставится, если обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно

выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два - три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, позволяет получить правильные результаты и выводы: если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Оценка письменных контрольных работ

Оценка «5»:

- ответ полный и правильный, возможна незначительная ошибка.

Оценка «4»:

- ответ неполный или доведено не более двух незначительных ошибок.

Оценка «3»:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три незначительные.

Оценка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит, несколько существенных ошибок.

Оценка «1»:

- работа не выполнена.

При оценке необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Оценка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие.

Оценка умений решать расчетные задачи

Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух незначительных ошибок.

Оценка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

Оценка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Оценка «1»:

- отсутствие ответа на задание.

2.14. Учебный предмет «Химия»

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе.

При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);

- полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или не существенные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.д. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установлении причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнений реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона). Результаты обучения проверяются процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

Оценка устного ответа

Оценка «5»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

Оценка «4»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Оценка «3»:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Оценка «2»:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка письменных работ

Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Оценка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4»:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием

Оценка «3»:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами

и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя. Лабораторные опыты являются элементами комбинированного урока, поэтому проверяется по усмотрению учителя.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

Оценка «5»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка «4»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Оценка «3»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Оценка «2»:

- допущены две (и более) ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

Оценка умений решать расчетные задачи

Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2»:-имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Оценка письменных контрольных работ

Оценка «5»:

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4»:

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Оценка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Оценка тестовых работ

Оценка «5» – 85-100% от максимально возможного количества баллов

Оценка «4» – 65-84%

Оценка «3» – 50-64%

Оценка «2» – менее 50%

Оценка «1» – работа не выполнена.

Классификация ошибок

Несущественными ошибками считаются:

- упущение нехарактерного факта при описании свойств веществ;
- опiski;
- оговорки по невнимательности;

- ошибки в математических расчетах (при условии верной логики решения расчетной задачи и отсутствия калькулятора);

Существенными ошибками считаются:

- неспособность называть вещества по международной номенклатуре и отнести их к соответствующему классу (органических или неорганических) веществ;
- неверное указание основных признаков веществ, характерных химических свойств (в т.ч. неверное указание условий протекания реакций);
- незнание основных химических понятий и неумение применять их при решении письменных заданий и устных ответах;
- неправильное формулирование основных химических законов;
- непонимание и неспособность интерпретировать положения основных теорий и учений;
- неспособность

2.15. Учебный предмет «Биология»

Оценка устного ответа

Оценка «5»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

Оценка «4»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Оценка «3»:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Оценка «2»:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка письменных работ

Оценка умений решать расчетные задачи

Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2»:-имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Оценка письменных контрольных работ

Оценка «5»:

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4»:

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Оценка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Оценка тестовых работ

Оценка «5» – 85-100% от максимально возможного количества баллов

Оценка «4» – 65-84%

Оценка «3» – 50-64%

Оценка «2» – менее 50%

Оценка «1» – работа не выполнена

Оценка практических умений учащихся

Оценка умений ставить опыты

Оценка «5»:

- правильно определена цель опыта;
- самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;
- научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

Оценка «4»:

- правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются;
- 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;
- в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

Оценка «3»:

- правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;
- допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдения, формировании выводов.

Оценка «2»:

- не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование;
- допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

Оценка «1»

- полное неумение заложить и оформить опыт.

Оценка умений проводить наблюдения

Учитель должен учитывать:

- правильность проведения;
- умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах.

Оценка «5»:

- правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения I выводы.

Оценка «4»:

- правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные;
- допущена небрежность в оформлении наблюдение и выводов.

Оценка «3»:

- допущены неточности, 1-2 ошибка в проведении наблюдение по заданию учителя;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдение и выводов.

Оценка «2»:

- допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдение по заданию учителя;
- неправильно выделены признака наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «1» - не владеет умением проводить наблюдение.

2.16. Учебный предмет «Музыка»

Функция оценки - учет знаний.

Проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции).

1. Умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.
2. Проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Оценка «5» ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Оценка «4» ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

Оценка «3» ставится:

- проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- или умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;
- или проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Оценка «2» ставится:

- нет интереса, эмоционального отклика;
- неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

2.17. Учебный предмет «Изобразительное искусство»

Оценка «5»

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка «4»

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка «3»

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка «2»

- учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока;

Оценка «1»

- учащийся обнаруживает полное незнание учебного материала.

2.18. Учебный предмет «Технология»

Критерии оценивания устных и письменных ответов

ОЦЕНКА «5» ставится, если учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

ОЦЕНКА «4» ставится, если учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

ОЦЕНКА «3» ставится, если учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы.

ОЦЕНКА «2» ставится, если учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Нормы оценки практической работы

Организация труда

ОЦЕНКА «5» ставится, если полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд и соблюдался план работы, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила ТБ, отношение к труду добросовестное, к инструментам – бережное, экономное.

ОЦЕНКА «4» ставится, если работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлены самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила ТБ.

ОЦЕНКА «3» ставится, если самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, правил ТБ.

ОЦЕНКА «2» ставится, если самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, ТБ, которые повторялись после замечаний учителя.

Приемы труда

ОЦЕНКА «5» ставится, если все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил ТБ, установленных для данного вида работ.

ОЦЕНКА «4» ставится, если приемы труда выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно, не было нарушений правил ТБ.

ОЦЕНКА «3» ставится, если отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечаний учителя, допущены незначительные нарушения правил ТБ.

ОЦЕНКА «2» ставится, если неправильно выполнялись многие работы, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме или поломке инструмента (оборудования).

Качество изделия (работы)

ОЦЕНКА «5» ставится, если изделие или другая работа выполнены с учетом установленных требований.

ОЦЕНКА «4» ставится, если изделие выполнено с незначительными отклонениями от заданных требований.

ОЦЕНКА «3» ставится, если изделие выполнено со значительными нарушениями заданных требований.

ОЦЕНКА «2» ставится, если изделие выполнено с грубыми нарушениями заданных требований или допущен брак.

При выполнении тестовых работ

Оценка «5» – 85-100% от максимально возможного количества баллов

Оценка «4» – 65-84%

Оценка «3» – 50-64%

Оценка «2» – менее 50%

Критерии оценивания ученических проектов.

Стратегия модернизации общего образования определила его основные направления: интеграция учебного содержания, формирование коммуникативных компетентностей и развитие пользовательских навыков в информационных технологиях. Организовать любую деятельность, в том числе учебно-познавательную, без оценок невозможно, так как оценка является одним из компонентов деятельности, её регулятором и показателем результативности.

В конечной оценке учебного процесса ученик должен точно увидеть:

- какими были его успехи в освоении учебного материала в целом;
- на каком уровне он его усвоил;
- каковы его умения и навыки;
- какова оценка его творческой деятельности;
- в какой мере он способен проявить своё личностное отношение к изучаемому материалу.

Оценочный лист защиты проекта

№ п/п	Критерии оценки	Баллы max	Баллы Фактич.
Пояснительная записка			
1	Общее оформление	1	
2	Актуальность, обоснование проблемы и формулировка темы проекта	1	
3	Сбор информации по теме проекта	1	
4	Анализ возможных идей. Выбор оптимальной идеи	1	
5	Выбор технологии изготовления изделия, описание изготовленного изделия	1	
6	Разработка конструкторской документации, качество графики	1	
7	Описание окончательного варианта изделия	1	
8	Эстетическая оценка выбранного варианта	1	
9	Экономическая и экологическая оценка готового изделия	1	
10	Реклама	1	
Оценка изделия			
11	Оригинальность конструкции	6	
12	Качество изделия	6	
13	Соответствие изделия проекту	6	
14	Практическая значимость	6	
Оценка защиты проекта			
15	Формулировка проблемы и темы проекта	2	
16	Анализ прототипов и обоснование выбранной идеи	2	
17	Описание технологии изготовления изделия	2	
18	Четкость и ясность изложения	2	
19	Глубина знаний и эрудиция	2	
20	Время изложения	2	
21	Самооценка	2	
22	Ответы на вопросы	2	
Итого		50	

Перевод в оценочную систему:

45 – 50 баллов/90 -100% –5 («отлично»);

38- 44 баллов/ 76 – 88% –4 («хорошо»);

25 – 37 баллов/50 – 74% – 3 («удовлетворительно»);
менее 25 баллов/ менее 50% – 2 («неудовлетворительно»).

2.19. Учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности»

Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух- трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения

приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно. Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Контрольно-измерительные материалы составляются в соответствии с требованиями государственного стандарта по ОБЖ, уровнем обученности учащихся. Проверочные работы состоят из вопросов и заданий, соответствующих требованиям базового уровня как по объему, так и глубине.

Критерии оценивания ученических проектов.

Стратегия модернизации общего образования определила его основные направления: интеграция учебного содержания, формирование коммуникативных компетентностей и развитие пользовательских навыков в информационных технологиях. Организовать любую деятельность, в том числе учебно-познавательную, без оценок невозможно, так как оценка является одним из компонентов деятельности, её регулятором и показателем результативности.

В конечной оценке учебного процесса ученик должен точно увидеть:

- какими были его успехи в освоении учебного материала в целом;
- на каком уровне он его усвоил;
- каковы его умения и навыки;
- какова оценка его творческой деятельности;
- в какой мере он способен проявить своё личностное отношение к изучаемому материалу.

2.20. Учебный предмет «Физическая культура»

Оценка успеваемости по физической культуре производится на общих основаниях и включает в себя качественные и количественные показатели: уровень соответствующих знаний, степень владения двигательными умениями и навыками, оценивание физической подготовленности учащихся.

Уровень знаний.

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями. С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике	За непонимание и незнание материала программы

Степень владения двигательными умениями и навыками.

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
----------	----------	----------	----------

<p>Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив..</p>	<p>При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок</p>	<p>Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных в сравнении с уроком условиях.</p>	<p>Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка</p>
---	---	--	---

Оценивание физической подготовленности учащихся.

Для оценивания физической подготовленности школьников предлагается тестирование - тест на быстроту и ловкость - челночный бег 4 x 9 и бег на 30 м, 60 м. Тест на выносливость - 6 минутный бег. Тест на гибкость. Тест скоростно-силовой готовности - прыжок в длину с места. Тест на силу - подтягивание. Техника тестирования должна быть единой. Приводим ее описание.

Тест на быстроту и ловкость.

- Бег на 30 м и 60 м

Выполняется обычный бег на скорость с высокого старта. Для более объективной оценки лучше, чтобы ученики проходили тестирование по одному, а не в парах. Тогда результат будет зависеть только от своих сил, настроения и т.п., а не от соревновательного эффекта.

- Челночный бег 4 x 9 метров.

Обоснование. Расстояние 9 метров выбрано с учетом наличия разметки волейбольной площадки. Количество отрезков (4) определяет возможность проявления быстроты и ловкости без утомления. Быстрота проявляется в скорости бега. Ловкость проявляется в умении быстро изменить направление движения на противоположное.

Техника измерения. На линиях ограничивающих контрольный отрезок (9 метров) устанавливаются набивные мячи. По сигналу испытуемый пробегает отрезок, обегает набивной мяч не касаясь его. Результат фиксируется секундомером с точностью до 0,1 секунды. В случае передвижения набивного мяча (из-за касания его) в сторону уменьшения длины контрольного отрезка, попытка не считается.

Тест на выносливость.

- Шестиминутный бег.

Обоснование. Наиболее адекватным по информативности и надежности для определения аэробной производительности (характеризующей выносливость) является 12-минутный бег (по Куперу). Шестиминутный бег является усеченным вариантом теста Купера и, в принципе, хотя и менее информативно, но позволяет провести определение уровня выносливости у школьников.

Техника измерения. По сигналу испытуемые начинают бег с произвольной скоростью на заранее размеченной и визуально наблюдаемой дистанции.

По истечении 6 минут подается команде “стой” преподавателем, помощником, учеником. Фиксируется количество метров (с точностью до 50 м) пробегаемых за 6 минут испытуемым.

Тест на гибкость.

- Наклон вперед из положения стоя. Тестирование проводится таким образом: ребенок встает на скамейку, выполняет наклон вперед, учитель в это время держит руку на его коленях, чтобы иметь возможность сразу почувствовать, когда ноги ученика начнут сгибаться. Результат фиксируется по отметке, до которой опустились обе руки. Если кончики пальцев не достали опоры, результат минусовой, если достали ровно до опоры – 0, если спустились ниже линии опоры – плюсовой.

Тест скоростно-силовой готовности.

- Прыжки в длину с места и с разбега, прыжки через скакалку за 1 мин.
Обоснование. Этот тест мало чем отличается по информативности и надежности от многих других для оценивания уровня скоростно-силовой подготовленности. Однако относительно простая техника и быстрота тестирования позволяют рекомендовать его в первую очередь.
Техника измерения. Прыжок выполняется после предварительной разминки. Дается две попытки. Фиксируется в сантиметрах лучший результат. Соблюдаются правила соревнований по прыжкам в длину.

Тест на силу

- подтягивание. Мальчики и девочки – из виса лежа.
Обоснование. Среди многих тестов силового характера, подтягивание (особенно в висе) наиболее надежный и информативный тест характеризующий уровень максимальной силы и силовой выносливости. Техника измерения. Вис хватом сверху. Подъем – до уровня подбородка. Опускание – до выпрямленных рук. Темп – не чаще одного движения за 1 сек. Раскачивания и сгибания туловища не допускать. Вводится элемент новизны в оценивании результата. Он состоит в том, что количество подтягивания умножается на вес испытуемого. Полученный показатель и будет характеризовать уровень силовой подготовки испытуемого.
- Сгибание и разгибание рук в упоре лежа выполняется из исходного положения: упор лежа на полу, руки на ширине плеч, кисти вперед, локти разведены не более чем на 45 градусов, плечи, туловище и ноги составляют прямую линию. Стопы упираются в пол без опоры. Засчитывается количество правильно выполненных сгибаний и разгибаний рук, фиксируемых счетом судьи. Сгибая руки, необходимо коснуться грудью пола (или контактной платформы высотой 5 см.), затем, разгибая руки, вернуться в исходное положение и, зафиксировав его на 1 с, продолжить выполнение испытания.

Оценивание уровня физической подготовленности учащихся, 9 класс

Контрольные упражнения	Уровень					
	Мальчики			Девочки		
	«3»	«4»	«5»	«3»	«4»	«5»
Бег 30м (сек.)	5,8	5,2	4,7	6,1	5,4	4,9
Бег 60м (сек.)	11,0	10,2	9,6	11,2	10,4	10,0
Челночный бег 3x10м (сек.)	9,0	8,3	8,0	9,9	9,0	8,6
Прыжок в длину с места (см)	160	195	210	145	180	200
Метание мяча (м)	23	31	39	16	19	26
Бег 300м (сек.)	1.17	1.08	1.02,8	1.17	1.10	1.05
Бег 500м (сек.)	2.25	2.10	1.55	2.30	2.20	2.10
6-ти минутный бег.	1450	1200-1300	1050	1250	1000-1150	850

Бег на 1 000 м (мин, сек)	5.25	5.10	4.50	6.30	6.00	5.20
Бег 1500м	8.00	7.30	7.00	8.30	8.00	7.30
Прыжок в длину с разбега (см)	310	370	410	260	310	330
Подтягивания: мальчики – из виса, девочки – из виса лёжа	2	7	9	12	14	16
Прыжки через скакалку за 1 мин (кол-во раз)	90	105	110	50	80	125
Сгибание и разгибание рук из положения лежа (раз)	21	32	38	8	12	14
Поднимание и опускание туловища из положения лежа за 1 мин (раз)	35	40	48	20	30	35
Тест на гибкость (наклон вперед из положения сидя (см)	3	7-9	11	7	12-14	20
Бег на лыжах 3, 5 км (мин, сек)	26.30	25.00	23.00	19.00	18.30	18.00
Плавание 50 м (сек)	1.25	1.15	1.05	1.35	1.25	1.15

Критерии оценивания деятельности обучающихся с нарушением состояния здоровья.

Достижения обучающихся СМГ оценивается успех в формировании здорового образа жизни и рационального двигательного режима.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкой их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная Оценка .

Положительная Оценка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и в развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

Итоговая Оценка по физической культуре в группах СМГ выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Критерии оценивания деятельности обучающихся с нарушением состояния здоровья.

- Знания о физической культуре (дифференцированный опрос, тест, реферат, проектная работа) по темам программы.
- Самостоятельная разработка и демонстрация комплексов упражнений на развитие дыхательной и сердечно-сосудистой систем.
- Самостоятельная разработка и демонстрация комплекса упражнений для

формирования «мышечного корсета» и увеличения подвижности суставов.

- Демонстрирование комплексов упражнений, разработанные в соответствии с рекомендациями врача и методиста ЛФК.
- Качественное выполнение технических элементов программы.
- Индивидуальный рост физических способностей и расширение функциональных возможностей обучающегося.
- Степень освоения игр.

3. Требования к написанию школьного реферата

1. Тема реферата и ее выбор

Основные требования к этой части реферата:

- тема должна быть сформулирована грамотно с литературной точки зрения;
- в названии реферата следует определить четкие рамки рассмотрения темы, которые не должны быть слишком широкими или слишком узкими;
- следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также от чрезмерного упрощения формулировок, желателно избегать длинных названий.

2. Требования к оформлению титульного листа.

По центру листа указывается полное наименование ОО. Ниже в центре – тема реферата, ниже темы справа – Ф.И.О. учащегося, класс. Ф.И.О. руководителя, внизу – населенный пункт и год написания.

3. Оглавление. Следующим после титульного листа должно идти оглавление.

Школьный реферат следует составлять из четырех основных частей: введения, основной части, заключения и списка литературы.

4. Основные требования к введению

Введение должно включать в себя краткое обоснование актуальности темы реферата, которая может рассматриваться в связи с невыясненностью вопроса в науке, с его объективной сложностью для изучения, а также в связи с многочисленными теориями и спорами, которые вокруг нее возникают. В этой части необходимо также показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и какое может иметь практическое значение. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо из практических соображений.

Очень важно, чтобы школьник умел выделить цель (или несколько целей), а также задачи, которые требуется решить для реализации цели. Например, целью может быть показ разных точек зрения на ту или иную личность, а задачами могут выступать описание ее личностных качеств с позиций ряда авторов, освещение ее общественной деятельности и т.д. Обычно одна задача ставится на один параграф реферата.

5. Требования к основной части реферата

Основная часть реферата содержит материал, который отобран учеником для рассмотрения проблемы. Не стоит требовать от школьников очень объемных рефератов, превращая их труд в механическое переписывание из различных источников первого попавшегося материала. Средний объем основной части реферата — 10 страниц. Учителю при рецензии, а ученику при написании необходимо обратить внимание на обоснованное распределение материала на параграфы, умение формулировать их название, соблюдение логики изложения.

Основная часть реферата, кроме содержания, выбранного из разных литературных источников, также должна включать в себя собственное мнение учащегося и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты.

6. Требования к заключению

Заключение – часть реферата, в которой формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выполнение поставленных во введении задач и целей (или цели). Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из основной части. Очень часто

ученики (да и учителя) путают заключение с литературным послесловием, где пытаются представить материал, продолжающий изложение проблемы. Объем заключения 1-2 страницы.

7. Основные требования к списку изученной литературы

Источники должны быть перечислены в алфавитной последовательности (по первым буквам фамилий авторов или по названиям сборников). Необходимо указать место издания, название издательства, год издания.

8. Основные требования к написанию реферата

Должна соблюдаться определенная форма (титульный лист, оглавление и т.д.)

Выбранная тема должна содержать определенную проблему и быть адекватной школьному уровню по объему и степени научности.

Не следует требовать написания очень объемных по количеству страниц рефератов.

Введение и заключение должны быть осмыслением основной части реферата.

9. Выставление оценки за реферат

В итоге оценка складывается из ряда моментов:

- соблюдения формальных требований к реферату.
- грамотного раскрытия темы:
- умения четко рассказать о представленном реферате. · способности понять суть задаваемых по работе вопросов и сформулировать точные ответы на них.
- способности понять суть задаваемых по работе вопросов и сформулировать точные ответы на них.

Оценка реферативных работ.

Оценка «5»: соблюдение формальных требований к реферату, грамотное раскрытие темы, умение четко рассказать о представленном реферате, способность понять суть задаваемых по работе вопросов и сформулировать точные ответы на них.

Оценка «4»: допущены 2-3 несущественные ошибки в содержании и оформлении, исправленные по указанию учителя.

Оценка «3»: допущены существенные ошибки при оформлении работы и в содержании материала.

Оценка «2»: тема не раскрыта.